



МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА И ПРАВА

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
2005 года № 295

Положение о проведении промежуточной аттестации в письменной форме (выдержки)

Общие положения

1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения письменного контроля знаний студентов Института.
2. Промежуточная аттестация (зачеты и экзамены) обучающихся в письменной форме (далее – письменный контроль) является важнейшей составной частью системы контроля качества подготовки специалистов в Институте.
3. Проведение зачетов и экзаменов в письменной форме осуществляется в целях:
 - повышения объективности оценок и снижения зависимости оценки результатов образовательного процесса от случайных и субъективных факторов;
 - унификации требований к содержанию и структуре подготовки обучающихся;
 - наиболее полного отражения в содержании контрольных мероприятий требований Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования;
 - обеспечения содержательного единства контрольных мероприятий по разным формам обучения и в обособленных подразделениях Института;
 - повышения творческой эффективности труда профессорско-преподавательского состава Института.

Организация проведения письменных зачетов и экзаменов

4. ...
5. Методические рекомендации по подготовке и участию в проведении письменных контролей, содержащие сведения о форме и процедуре проведения письменного контроля, а также о критериях оценки знаний студентов, разрабатываются кафедрами. Рекомендации вместе с пояснениями преподавателя доводятся до студентов в начале изучения дисциплины (как правило, на первом занятии).
6. Вид, содержание и структуру заданий для письменных контролей определяет кафедра на основании Государственного образовательного стандарта специальности и рекомендаций учебно-методического управления. ...
7. Пакет контрольных заданий включает в себя:
 - краткую спецификацию задания;
 - варианты заданий;
 - критерии и параметры оценки выполнения заданий.
8. Критерии и параметры оценки включают в себя общую часть (приложение 2) и специфическую часть, разрабатываемую кафедрой с учетом структурных и содержательных особенностей конкретной дисциплины. Общие критерии рассчитаны на все виды письменных заданий (кроме формализованных тестов), при формулировании критериев оценки по кон-

кретным видам работ возможен выбор тех из них, которые в наибольшей степени соответствуют виду письменной работы.

9. Комплект для выполнения письменного задания включает: титульный лист с указанием факультета, учебной дисциплины, по которой проводится экзамен (зачет), фамилии, имени, отчества и ID (штрих-кода) студента, его курса и группы; листы-вкладыши для ответа студентов, на которых должны быть проставлены печать или штамп деканата и номер задания, выполняемого студентом и его штрих-код. Титульный лист письменного задания и листы-вкладыши формируются в автоматизированной информационной системе. Использование на контроле других листов запрещается.

Процедура проведения письменного контроля и проверки работ

10. Письменный контроль проводится в соответствии с расписанием сессии с группой или курсом (поток) студентов.
11. Время выполнения письменных контрольных заданий строго ограничено и составляет для письменного зачета – 2 академических часа, экзамена – 3 академических часа, включая время на организационную часть и сдачу работ.
12. Письменный контроль может проводиться как преподавателем, ведущим курс или дежурным преподавателем кафедры, так и представителями других кафедр, деканата и (или) учебно-методического управления. ... Во время выполнения студентами письменной работы допускается присутствие в аудитории ректора, проректоров, заместителя начальника учебно-методического управления, декана (заместителя декана) факультета.
13. Вход студентов в аудиторию для письменного контроля осуществляется по зачетным книжкам или студенческим билетам.
Сумки, пакеты, портфели, папки, конспекты, книги и т. п. должны быть оставлены студентами в специально отведенном месте. В ходе письменного контроля не допускается использование учебных материалов, технических средств и средств связи, кроме разрешенных преподавателем. Также категорически запрещены любые переговоры между студентами. В случае нарушения этих требований студент получает оценку «неудовлетворительно» и удаляется с письменного контроля.
14. При наличии в задании тестовой части ее проверка осуществляется по тестовой карте с помощью ключей или автоматизированных средств. Тестовый этап может быть проведен с использованием тестовых систем в компьютерном классе.
15. Проверка творческой части задания осуществляется преподавателями, назначенными заведующим кафедрой.
16. Студент, не явившийся на письменный контроль или получивший на нем оценку «неудовлетворительно» («не зачтено»), обязан выполнить письменную работу повторно. Повторное выполнение письменной работы осуществляется в дни, установленные деканатом по согласованию с кафедрами и учебно-методическим управлением. В случае повторного получения неудовлетворительной оценки студент сдает экзамен (зачет) по данной дисциплине устно комиссии, сформированной заведующим кафедрой.

Оформление и доведение результатов. Апелляции

17. Проверка работ и выставление отметок в зачетно-экзаменационные ведомости проводится в течение двух рабочих дней, включая день экзамена. Информация о результатах экзамена (зачета) доводится кафедрой до студентов через стенд кафедры, деканата и сайт института не позднее 18.00 дня, следующего за экзаменом (зачетом). Закрытые зачетно-

экзаменационные ведомости сдаются кафедрой в деканат не позднее 18.00 дня, следующего за экзаменом (зачетом).

18. ...
19. Внесение отметок в зачетные книжки студентов проводится кафедрой параллельно с заполнением ведомостей, после чего зачетные книжки передаются в деканат. Зачетные книжки возвращаются студентам деканатом не позднее дня следующего по расписанию экзамена/зачета. В ряде случаев по решению декана, согласованного с заведующими соответствующими кафедрами, внесение отметок в зачетные книжки студентов организуется централизованно после проведения сессии.
20. ...
21. В случае несогласия с результатами письменного контроля студент в течение срока хранения работы может ознакомиться на кафедре с рецензией (замечаниями и пометками) проверяющего и подать апелляцию на имя заведующего кафедрой с аргументированным указанием причин несогласия. Для рассмотрения апелляции заведующий кафедрой назначает комиссию из 3 человек, в которую обязательно входит он сам (его заместитель) и преподаватель, проверивший работу и выставивший оценку. В случае признания справедливости выдвинутых студентом претензий заведующий кафедрой выставляет новую (согласованную в комиссии) оценку в индивидуальную зачетно-экзаменационную ведомость.

Общие критерии и параметры
оценки письменного задания

Оценка	Параметр оценки	Критерии оценки
Отлично (5 в 4-балльной шкале; 9-10 в 10-балльной)	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.
	Понимание	Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.
	Структура и логика	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.
	Исполнение	Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
Хорошо (4 в 4-балльной шкале; 7-8 в 10-балльной)	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 75-80% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.
	Понимание	Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.
	Структура и логика	Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно (на 10-15%) превышает заданные рамки при сохранении смысла.
	Исполнение	Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

Удовлетворительно (3 в 4-балльной шкале; 5-6 в 10-балльной)	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 60-70% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).
	Понимание	Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована.. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
	Структура и логика	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.
	Исполнение	Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
Неудовлетворительно (2 в 4-балльной шкале; 3-4 в 10-балльной)	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени В ответе отражено менее 10% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.
	Понимание	Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.
	Структура и логика	Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.
	Исполнение	Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений.